

УДК 340.34.03

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/51>

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ПРОСТУПКАХ

©*Карыпов Б. К., ORCID: 0000-0002-1469-6999, Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, bakkar78@mail.ru*

LEGISLATIVE INNOVATIONS AND POSITIVE ASPECTS OF THE ADOPTION OF THE CODE OF THE KYRGYZ REPUBLIC ON OFFENCES

©*Karypov B., ORCID: 0000-0002-1469-6999, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, bakkar78@mail.ru*

Аннотация. В статье анализируются законодательные новации в рамках реформирования судебной системы Кыргызской Республики, в числе первых на постсоветском пространстве принявшей отдельный Кодекс о проступках, определившего курс по гуманизации правосудия, оптимизации уголовной ответственности, декриминализации деяний. Автор также рассмотрел реформы в уголовно-правовой сфере, на основе сравнительного анализа законодательства о проступках государств СНГ раскрыл новые концептуальные подходы к квалификации наказания за правонарушения, а также вопросы внедрения института пробации как отказа от института судимости. Объект исследования – процесс введения в законодательство категории проступка, разграничение уголовных преступлений и проступков. Предметом исследования являются основные новеллы в сфере уголовного законодательства Кыргызской Республики, связанные, прежде всего с принятием Кодекса о проступках. При исследовании проблемы использовались всеобщие и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, дедукция и индукция, историко-правовой и сравнительный. Автор вносит ряд предложений по совершенствованию и разрешению возможных проблем в правоприменительной практике по правонарушениям, которые в дальнейшем могут быть предметом детальных научных изысканий ученых-правоведов ближнего и дальнего зарубежья.

Abstract. The article analyzes legislative innovations in the framework of reforming the judicial system of the Kyrgyz Republic, which was among the first in the post-Soviet space to adopt a separate Code of Misconduct, which determined the course on humanization of justice, optimization of criminal responsibility, decriminalization of acts. The author also reviewed reforms in the criminal law field, in particular, the introduction of the institute of probation and refusal of the institute of conviction, new conceptual approaches to the qualification of punishment for offenses based on a comparative analysis of the legislation on misconduct in the CIS countries. The object of the study is the process of introducing into the legislation the category of misconduct, the distinction between criminal offenses and misconduct. The subject of the research is the main novelties in the field of criminal legislation of the Kyrgyz Republic, related primarily to the adoption of the Code of Misconduct. In the study of the problem, universal and private scientific methods of cognition were used: analysis and synthesis, deduction and induction, historical-legal and comparative. The author makes a number of suggestions for improving and resolving possible problems in law enforcement practice on offenses, which will later become the subject of detailed scientific research by legal scholars from near and far abroad.

Ключевые слова: кодекс о проступках, преступление, гуманизация, правосудие, уголовное законодательство, институт probation, наказание за проступок, декриминализация.

Keywords: code of misconduct, crime, humanization, justice, criminal law, probation institute, punishment for misconduct, decriminalization.

Основная цель государства в современных условиях — представлять интересы всех членов общества.

Многие поворотные события последних лет в Кыргызстане связаны с функционированием политического режима, с системой властных отношений, развитием демократии, способами проведения внутренней и внешней политики, изменениями в различных областях законодательства.

К тому же, уровень общей правовой культуры граждан сказывается во многих областях профессиональной деятельности, и особенно сильно отражается в государственной деятельности [1, с. 107]. Проблемы повышения уровня правовой культуры граждан и государственных служащих, накопленный практический опыт в юридической сфере вызывают необходимость законодательных реформ и изменений.

На наш взгляд, реформы должны выражаться в максимально социально адаптированной политике, в целенаправленном развитии права, гарантировать права, установленные в законах Кыргызской Республики, способных удовлетворить потребности субъектов.

Поэтому демократизация социально-экономических процессов в современном Кыргызстане на протяжении всего пути развития суверенного государства оказывает влияние и является прямым основанием для развития законодательства, одним из показателей которого является реформа уголовного законодательства.

Уголовные правовые нормы являются одним из наиболее важных регуляторов общественных отношений. Государство всегда уделяет большое внимание по всем вопросам изменения уголовно-правовых норм, будь это изменения нескольких статей или принятие принципиально нового нормативного правового акта.

В этом плане принятие Кодекса о проступках можно смело назвать революционным шагом нашего государства. Оправданным и правильным был этот шаг или нет, покажет практика.

До 2019 г на территории Кыргызской Республики действовали два кодекса, предусматривающие ответственность за уголовные преступления и административные правонарушения: Уголовный кодекс и Кодекс об административной ответственности.

На смену им были приняты, и с 1 января 2019 г вступили в действие три новых кодекса: Уголовный кодекс, Кодекс о проступках и Кодекс о нарушениях.

В отличие от старого Уголовного кодекса, который классифицировал преступления небольшой тяжести, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления. Новый Уголовный кодекс классифицирует преступления как менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие — на три категории.

В новом для законодательства Кыргызской Республики Кодексе о проступках нашли свое выражение такие виды правонарушений как: преступления небольшой тяжести и отдельные виды административных правонарушений. Данный подход при рассмотрении вопроса необходимости такого распределения уголовно-правовых норм вызвал большое количество споров.

Нельзя развивать национальную правовую систему и не испытывать влияния других правовых систем. Процесс правового развития всегда должен быть связан с общемировыми тенденциями.

Современные правовые системы развиваются перенимая и передавая определенные накопленный правовой опыт

Не является исключением и первый Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 г, который основывался на модели советского уголовного права, а пришедшие на смену обновленные кодексы привнесли опыт таких государств как Франция, Англия, США. Финансирование столь знаменательного события в уголовной сфере проходило в рамках Проект ПРООН по укреплению верховенства права при поддержке Посольства Великобритании в Кыргызской Республике. В связи с этим возможно говорить о влиянии англо-саксонского права на нашу правовую систему.

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики (<https://clck.ru/GYYAj>) были сформированы экспертные рабочие группы для разработки законопроектов, направленных на совершенствование процессуальных и иных норм права при отправлении правосудия.

С 2012 г по 2014 г. в рамках Проекта ПРООН по укреплению верховенства права при поддержке Посольства Великобритании в Кыргызской Республике, экспертные рабочие группы разработали проекты новых редакций Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного, Гражданского процессуального кодексов, Кодекса о проступках, а также законопроекты «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике», «О гарантированной государственной юридической помощи в Кыргызской Республике» и законопроекты, направленные на повышение ответственности судей (<https://clck.ru/GYYAj>).

В декабре 2014 г законопроекты были направлены для рассмотрения в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики.

Весь процесс законопроектной работы был направлен на совершенствование и развитие права. Главной задачей правотворческих органов и правоприменителей станет адаптация принятых нормативных правовых актов к практической реализации для решения проблем в обществе.

Кодекс Кыргызской Республики о проступках выступает принципиально новым кодифицированным законом, символом новой политики государства в области профилактики правонарушений. Уголовное право находит новые импульсы динамического развития именно в тех направлениях, которые долгое время не хотели менять.

Как справедливо отмечает В. К. Бабаев, «...динамизм права проявляется в подвижности, возможности быстрого изменения законодательных положений. Это свойство права наиболее наглядно проявляется в период бурных социально-экономических и политических преобразований. Именно тогда интенсивно изменяются и отменяются устаревшие нормативные акты, активно разрабатываются и принимаются новые» [2, с.206].

Направление гуманизации уголовного законодательства в Кыргызской Республике стало приоритетным. Человек должен рассматриваться как высшая ценность, именно он должен доминировать в триаде человек-общество-государство.

Знаменательным был 2003 г, когда в п. 2 ст. 16 Закона Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» закреплялась норма, что каждый человек в Кыргызской Республике имеет неотъемлемое право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни (<https://clck.ru/GYYYp>).

Дальнейшее направление гуманизации уголовного законодательства связано с принятием Закона «О гуманизации уголовного законодательства» 2007 г. (<https://clck.ru/GYYXX>), который ввел наказание в виде пожизненного лишения свободы и отменил смертную казнь.

Современный этап реформирования уголовного законодательства характеризуется логическим продолжением целенаправленной работы по гуманизации правосудия. Еще одной целью принятия Кодекса о проступках является декриминализация отдельных деяний и объективно настало время пересмотреть карательную политику государства.

Так, Кодекс Кыргызской Республики о проступках включает 10 разделов, 34 главы и является органическим продолжением Уголовного кодекса. В Кодекс переведены ряд составов административных правонарушений совершенных физическими лицами.

Из Уголовного кодекса выделяются преступления небольшой тяжести, к ним относятся умышленные преступления, за которые максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы, а также неосторожные преступления, за которые максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы. Данные преступления переведены в разряд уголовных проступков. В Кодексе отражены общепризнанные принципы права.

Под проступком в ст. 15 Кодекса признается совершенное субъектом проступка виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), причиняющее вред или создающее угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, наказание за которое предусмотрено настоящим Кодексом. Противоправными признаются умышленное или неосторожное деяние, которое причиняет вред, не являющийся тяжким или значительным в понимании Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также умышленное деяние, которое создает угрозу причинения значительного вреда (<https://clck.ru/GYYWd>).

Можно сделать вывод, что основным квалифицирующим признаком, является ли деяние преступлением или проступком, выступает — вред.

Следующая существенная особенность проступков — их совершение не влечет за собой судимость. Важным моментом в процессе проектной работы явился выбор критериев разграничение преступлений и проступков. Разграничение преступлений и проступков является прогрессивным шагом к оптимизации уголовной ответственности.

Получается логически верная конструкция: проступок — кража в незначительном размере (не превышает 10000 сом); наказание — общественные работы от 40 до 60 часов или штраф от 60000 до 80000 сом. Есть приговор суда, но судимости нет.

Лицо, совершившее кражу в незначительном размере, имеет возможность переосмыслить свое поведение, дать оценку своему деянию и получить возможность на исправление без применения к нему наказания, связанного с лишением свободы.

Важным здесь является то, что человек не несет на себе всю оставшуюся жизнь метку судимости.

Этот момент до настоящего времени не учитывался в уголовном законодательстве Кыргызской Республики, и наличие судимости становилось фактически пожизненным социальным осуждением.

Все же государству нельзя быть безгранично гуманным, поскольку предусмотрен механизм на случаи уклонения от исполнения наказания за проступок, где лицо может привлекаться к уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом.

Важным вопросом в рамках уголовно-правовых изменений является вопрос наказания. Так, цель наказания за проступок — это, прежде всего, восстановление общественной справедливости и профилактика новых проступков.

Любому лицу совершившему проступок должно быть назначено справедливое наказание, цель которого направлена на возможность перевоспитания и возвращения осужденного к полноценной жизни как члена общества.

Справедливость наказания выступает показателем гуманизации уголовного законодательства. В связи с этим, Кодекс о проступках предусматривает наказания, не связанные с лишением свободы.

Если проанализировать виды наказаний предусмотренных санкциями Кодекса о проступках, то можем выделить: общественные работы, ограничение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, штраф и арест в отношении военнослужащих.

Вводимые категории наказаний в Кодексе о проступках предусматривает вводимые две категории по всем видам наказаний. Например: ограничение свободы I категории: от 3 до 6 месяцев, II категории: от 6 месяцев до одного года.

Ограничение свободы заключается в наложении судом на лицо, признанное виновным в совершении проступка, определенных обязанностей, ограничивающих его свободу, и отбывается по месту его жительства без изоляции от общества под надзором органа пробации.

Новым институтом уголовного законодательства Кыргызской Республики является институт пробации. Хотелось бы отметить положительное значение данного института не только для осужденного, но и для государства, общества в целом.

Показательно, мы не теряем связи с человеком, он остается участником общественных отношений, не лишается свободы. Государство применяет в отношении такого человека условное осуждение, где он на время испытательного срока, установленного судом. Стал ли осужденный на путь исправления или нет, должно указывать как осужденный выполняет обязательства, который будет находиться под надзором органов пробации.

Закон определяет пробацию как социально-правовой институт государства, применяющий к клиентам пробации комплекс мер государственного принуждения, общественного воздействия при их добровольном участии в индивидуальных социально-правовых программах, основанный на социальном исследовании личности и направленный на исправление клиентов пробации, профилактику совершения правонарушений, оказание социального содействия и принятие мер к их ресоциализации (<https://clck.ru/GYYT5>).

Органы пробации наделяются функцией оценки поведения осужденного. Оказание социального содействия и принятие мер к возвращению осужденных к обычной жизни как раз таки должно стать главной задачей деятельности органов пробации.

На наш взгляд, Кодекс о проступках окажет положительное влияние на всю правовую систему в целом и даст новый импульс реформированию уголовного законодательства Кыргызской Республики. Данный опыт, как мы предполагаем, будет в будущем распространяться и на другие государства бывшего союза.

По данному вопросу Л. Ч. Сыдыкова как руководитель рабочей группы по разработке проектов Уголовного Кодекса Кыргызской Республики, Кодекса о проступках и Кодекса о нарушениях отмечает: «Мы ожидаем снижения преступности, рецидива, уровня тюремного населения, коррупции, сужения поля судейского усмотрения и реализации принципа справедливости при назначении наказания» (<https://clck.ru/GYYRR>).

По данным Верховного суда Кыргызской Республики, первый приговор местного суда, после вступления в силу новелл уголовного законодательства был вынесен в отношении Б.Г.М. 1956 года рождения за совершение проступка, предусмотренного статьей 175 Кодекса КР о проступках «Надругательство над государственными символами». Санкция за

надругательство над государственными символами может предусматривать либо штраф, либо общественные работы от 40 до 60 часов. Однако по Кодексу Кыргызской Республики о проступках последний вид наказания пенсионерам не назначается.

Учитывая личность, возраст женщины, характер и степень общественной опасности проступка, суд назначил наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного соответствующим кодексом. Приговором Ленинского районного суда города Бишкека от 11 февраля 2019 г Б. Г. М. обязали выплатить штраф — 20 тыс сомов в доход государства.

Если обратиться к опыту постсоветских государств по данному вопросу, можно привести примеры Казахстана и Украины.

В Уголовный кодекс Республики Казахстан, который действует с 1 января 2015 г, введено понятие — уголовное правонарушение.

В зависимости от степени общественной опасности и наказуемости уголовное правонарушение разделяется на преступления и уголовные проступки.

За время введения в действие кодекса эффективность института уголовного проступка в Республике Казахстан была подтверждена правоприменительной практикой.

Введение института уголовных проступков также положительно отразилось на результаты работы правоохранительных органов и судей.

В 2018 г на Украине внесли изменение в Уголовный кодекс, предусматривающее уголовный проступок, который характеризуется как правонарушение небольшой тяжести и такое нарушение не влечет уголовной ответственности. Лица, совершившие уголовный проступок и получившие наказания не являются судимыми. В Российской Федерации вопрос об уголовных проступках поднимался еще в 1991 г.

На современном этапе с законодательной инициативой ввести понятие уголовного проступка выступил Верховный суд Российской Федерации. К такого рода уголовным проступкам предлагается отнести преступления небольшой тяжести, не предусматривающие наказание в виде лишения свободы и не влекущее судимость.

Так, председатель Верховного суда В. Лебедев на совещании-семинаре судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, 12.02.2019 г высказал позицию, что введение уголовного проступка позволит исключить негативные для личности последствия судимости (<https://clck.ru/GYYNe>). Возможно, в ближайшем будущем российское уголовное законодательство подвергнется изменениям. Для этого требуется политическая воля властных элит.

Положительными моментами принятия Кодекса о проступках и оптимизацией уголовной ответственности можно выделить: декриминализацию деяний, изменение системы и видов наказания, отказ от института судимости, институт пробации.

Одним из подтверждений служит поддержка правоприменителей, так председатель Верховного суда Кыргызской Республики высказалась о важности введенного в действие института пробации и необходимости ориентировать местные суды применять пробацию, как альтернативу наказанию (<https://clck.ru/GYYPB>).

По результатам исследования мы пришли к следующим выводам:

Считаем необходимым создание самостоятельного государственного органа для выполнения функций пробации.

Так, по вопросу конфискации имущества, которое отнесено к иным принудительным мерам уголовно-правового воздействия, не являющегося наказанием, представляется верным уточнить, за какие конкретные проступки данная мера может быть применяться и не оставлять принятие решения о конфискации имущества на самостоятельное усмотрение суда;

Исходя из принципа гуманизма и социальной справедливости, представляется целесообразным пересмотреть размеры штрафа за совершение проступков для лиц пенсионного возраста.

На базе факультетов социально-гуманитарных наук открыть новую специальность по подготовке квалифицированных кадров для органов пробации.

Таким образом, мы можем сказать, что Кыргызстан идет по пути динамического развития своей правовой системы. Одним из проявлений правового развития является уголовно-правовая реформа и непосредственно принятие Кодекса о проступках. Это шаг к дальнейшему реформированию законодательства, установлению непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы:

1. Айдарбекова Г. Б., Карыпов Б. К. Вопросы повышения правовой культуры в рамках правовой политики Кыргызской Республики // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2017. Т. 17. №11. С. 106-109.
2. Бабаев В. К. Теория государства и права. М: Юрист. 1999. 592 с.

References:

1. Aidarbekova, G. B., & Karypov, B. K. (2017). Voprosy povysheniya pravovoi kul'tury v ramkakh pravovoi politiki Kyrgyzskoi Respubliki. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta*, 17(11). 106-109.
2. Babaev, V. K. (1999). Teoriya gosudarstva i prava. Moscow. Yurist. 592.

*Работа поступила
в редакцию 03.05.2019 г.*

*Принята к публикации
08.05.2019 г.*

Ссылка для цитирования:

Карыпов Б. К. Законодательные новации и положительные стороны принятия кодекса Кыргызской Республики о проступках // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №6. С. 386-392. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/51>.

Cite as (APA):

Karypov, B. (2019). Legislative innovations and positive aspects of the adoption of the code of the Kyrgyz Republic on offences. *Bulletin of Science and Practice*, 5(6), 386-392. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/51>. (in Russian).