

УДК 340

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/64>

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

©Темирсултанова А. Р., Чеченский государственный университет,
г. Грозный, Россия, pandatemir14@mail.ru

FEATURES OF THE LEGAL REGIME OF CIVIL LAW OBJECTS

©Temirsultanova A., Chechen State University, Grozny, Russia, pandatemir14@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена определению специфических особенностей правового режима объектов гражданского права, а также проблемам объектов гражданских прав, занимающих одно из ведущих мест в теории и практике гражданско-правового регулирования отношений в современном обществе. Отмечается, что гражданское право касается материальных и нематериальных благ, их статичности и развития. Именно благодаря данной конкретизации данная отрасль является весьма актуальной и многозначной. Также подчеркивается, что это также в свою очередь является базовой основой юридических и фактических правоотношений. Эти свойства влияют на деятельность всей системы правового регулирования, где задействованы те или иные блага.

Abstract. The article is devoted to the definition of the specific features of the legal regime of civil law objects, as well as problems of civil rights objects that occupy one of the leading places in the theory and practice of civil law regulation of relations in modern society. The article is devoted to the definition of specific features of the legal regime of civil law objects, as well as problems of civil rights objects that occupy one of the leading places in the theory and practice of civil law regulation of relations in modern society. In this article notes that civil law applies to material and intangible benefits, their static nature and development. Thanks to this specification, this industry is very relevant and multivalued. Also emphasizes that this, in turn, is the basic basis of legal and de facto legal relations. These properties affect the activity of the entire legal regulation system where certain benefits are involved.

Ключевые слова: правовой режим, объекты гражданского права, гражданское право, гражданские правоотношения.

Keywords: legal regime, objects of civil law, civil law, civil legal relations.

В современном мире в сфере правоотношений наиболее актуальным становится применение понятия «правовой режим» относительно любых категорий, в том числе объекты и субъекты гражданских прав. [5, с. 456].

С. С. Алексеев под объектами гражданского права понимает «объективированные материальные и нематериальные блага, в отношении которых возникают гражданские права и обязанности, складываются и действуют гражданские правоотношения» [1, с. 85].

Советский исследователь Е. А. Суханов придерживается иного мнения. Помимо различных материальных и нематериальных благ в понятие объект гражданских прав он вкладывает смысл и процесс их зарождения [3, с. 294]. Правовой режим благ различных

видов (а не сами эти блага) можно было бы признать объектом гражданских правоотношений. Данный процесс отражает основное различие объектов гражданского оборота, исключая физические свойства, и именно эта специфика важна для гражданского права. Отметим, что непостоянное состояние объектов гражданских правоотношений предполагает и определенные различия в основе этих правоотношений, которые возникают как их следствие (вещи выступают в роли объектов вещных прав, в то время как действия и имущественные права становятся объектами прав обязательств, но не отношений вещных прав).

О таком аспекте объектов гражданских прав как двойственная природа писал автор большого количества исследований по гражданскому праву О. С. Иоффе. Свои собственные взгляды он объяснял тем, что «поведение обязанного лица есть юридический объект, имущественно-материальный объект» [6 с. 45]. Следовательно, объект правоотношения не имеет ничего общего с объектом, на который направляется поведение обязанных лиц.

И в данном случае представляется возможным согласится с точкой зрения С. С. Алексеева, который в процессе своего исследования понятие «правовой» определил, во-первых, как социальный режим конкретного объекта, базирующийся на определенных нормах, которые в свою очередь отражают всю многогранность правовых средств и отношений; во-вторых, именно данное понятие может определять и конкретизировать состояние объекта, в какой то, степени определяющий и констатирующий деятельность уполномоченных лиц независимо к какому виду они относятся (государственные, физические, юридические) по факту его применения; в третьих, — каждый правовой режим представляет собой, прежде всего режим, который показывает уровень сложность правового регулирования, наличие известные преимущества и ограничения, допустимый индикатор субъекта деятельности, ограничивая и определяя их юридическую независимость и компетентность; в четвертых, — определенный порядок реализации и правоприменения в системе взаимоотношений объектов правовых средств, которые в свою очередь и определяют специфический симбиоз взаимодействующих между собой запретов, дозволений, создающие определенного направления право регулирование; в пятых, смысловой феномен, который объединяет между собой совокупность правовых средств с другим юридическим нормативным актом и его типами [1, с. 99-100].

Системность действий с точки зрения правовых взаимоотношений между объектами гражданского права, которые объективно демонстрируют проблемное поле в рамках определения субъекта и объекта гражданских правоотношений.

Наличием независимого правового режима описывается любой объект гражданских прав. Кроме того, как материальные, так и нематериальные становятся объектами гражданских прав исключительно в ситуации их признания таковыми законами страны через закрепление за ними необходимого правового режима. [8, с. 500]. И именно данный контекст определяет роль в процессе субъективных правоотношений объектов, через призму реализации правового режима по отношению к данным объектам.

Однако стоит отметить, что не стоит рассматривать феномен «правовой режим» объекта лишь с позиции юридической целесообразности и правомочности распоряжения. В гражданском обороте он проявляется в установлении особых правил совершения сделок и иных действий с определенными благами. [1, с. 116]. Таким образом, можно наблюдать сходства и различия правового режима и статуса. Термин «правовой статус» используются по сравнению с термином «правовой режим» для описания предметов, а не в качестве объектов правоотношений.

Правовой статус — это правовое состояние субъекта, которое утверждено на юридическом уровне с учетом его субъективных прав и обязанностей, прописанных в нормах права. [2, с. 6].

В ходе процесса развития общества, а вместе с ним и гражданского законодательства, чрезвычайно важным становится исследование целостной системы и классификации объектов гражданского права. Далее рассмотрим классификацию, которую разработал и предложил В. А. Лапач. Автор классификации подразделяет все объекты на три категории:

— блага, называемые имущественными (ценные бумаги, вещи, денежные средства, права на имущество);

— блага, называемые имущественно-неимущественными (оказываемые услуги и различные виды работ, объекты интеллектуальной собственности индивида и авторского права, персональные права на эти объекты);

— блага, называемые неимущественными и связанными с человеком (жизнь как фактор жизнедеятельности, состояние здоровья, честь и достоинство личности) [8, с. 112].

Описанная классификация подчеркивает особую важность для гражданского оборота объектов. Обусловленность дифференциации определенных признаков гражданско-правовых договоров является конкретным примером, демонстрирующим влияние классификации объектов на гражданский оборот.

В зависимости от оборотоспособности объекты можно разделить на следующие:

— объекты, ограниченные в своем обороте, которые могут принадлежать только некоторым участникам оборота или оборот которых возможен только по специальному дополнительному разрешению;

— объекты, являющиеся исключенными из оборота, передача которых ограничена (вещи могут быть только в собственности государства, и передаются в пользование на основании административных актов государства);

— свободно обращаемые объекты, которые могут свободно отчуждаться в порядке стандартного правопреемства либо иным способом [7, с. 8-9].

С течением времени наибольшее значение в обществе приобретает такой вид объектов гражданских прав как услуга. Несмотря на большое количество услуг в гражданском праве, само понятие «услуга» имеет множество различных определений. Например, исследователь Р. К. Русинов отмечает, что услуга является видом труда, выделяющегося особенной формой деятельности с полезным воздействием для субъекта или группы таких субъектов [9, с. 14]. Воспроизведение предмета, в том числе и перемены в области свойств предмета демонстрирует показатели деятельности через совершение и таких операций, у которых отсутствует воздействие на формирование материальных ценностей, но они не теряют свои полезные свойства (осмотр в поликлинике, повышение квалификации). Соответственно, за основу разделения понятий работ и услуг принимается сфера, в которой они применяются.

В соответствии со статьей 128 ГК РФ, услугу можно относить к объектам гражданских прав. При таком условии услуги и рабочая деятельность отражают независимую структуру объектов гражданских прав на одном уровне с имуществом. Следовательно, терминология и суть понятия «имущество» не может относиться к каким-либо видам работ или услуг, хотя в какой-то степени документация (имущественный договор) и является юридическим подтверждением процесса оказания услуг.

Далее рассмотрим специфические значения услуг, позволяющие им отличаться от других объектов гражданских правоотношений. Осязаемость в данном случае служит основным отличием услуги от остальных объектов гражданских прав (услуга проявляется лишь в каком-то эффекте). Услуга чаще всего производится и потребляется одновременно.

Важная характерная особенность услуг — качество, то, что невозможно подсчитать. Показатель качества определяется комплексом признаков выполняемого действия.

Одним из важных аспектов считаем и проблему определения специфики правового режима различных объектов гражданских прав. Стремительное развитие информационных технологий в современном обществе определяет информацию как наиболее значимый тип объектов гражданских прав. Информация и ее правовой режим определяется как элемент благ, называемых нематериальными, и материальных переносчиков информации, называющихся имущественными ценностями. В государственном документе «Об информации, информатизации и защите информации», зафиксировано, что правовой статус информационных ресурсов обусловлен нормами, которые накладывают право собственности в информационных системах на конкретные документальные материалы (<https://clck.ru/GZFgK>). Вследствие чего информация, которая относится к собственности учреждения, включается в систему ее имущественного содержания с учетом действующего государственного законодательством.

Правовой режим интеллектуальной собственности как объекта гражданских прав регламентируется частью 4 ГК РФ:

- автор является основным владельцем итогов своей интеллектуальной деятельности (литературные произведения, достижения искусства и науки и так далее);
- на основе стандартного смысла понятия «средства индивидуализации», к данной категории можно отнести и объекты, идентифицирующие что-либо (<https://clck.ru/GZFhG>).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовой режим объектов гражданских правоотношений отражается синтезом норм в сфере права, которые устанавливают систему применения участниками таких правоотношений различных благ. Государство включает правовой режим благ нормами гражданского права как следствие возможности изучаемых благ оказывать плодотворное влияние на интересы и потребности, как отдельных индивидов, так и на общество и происходящие в нем процессы в целом. Объектами правоотношений принято называть объекты, задействованные в процессе правоотношений. Стоит отметить, что правовой режим может быть дополнен потребностями и желаниями субъектов правоотношений в связи с доступной возможностью гражданско-правового регламентирования общественных отношений. Развитие современного информационного общества, в условиях которого наблюдается модернизация правового режима услуг, авторских прав на итоги интеллектуальной деятельности, прав на имущество, как объектов гражданских прав, подчеркивает актуальность и необходимость проведения дополнительных исследований по данной теме.

Список литературы:

1. Алексеев С. С. Теория права. М: БЕГ. 1995. 244 с.
2. Белов В. А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота: содержание и соотношение понятий // Объекты гражданского оборота: сборник статей. М.: Статут. 2017. С. 6-7.
3. Суханов Е. А. Гражданское право. М: БЕГ, 2013. С. 294-295.
4. Гримм Д. Д. К учению об объектах прав // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 197-198.
5. Даль В. Толковый словарь великорусского языка. М. 1998. 1670 с.
6. Иоффе О. С. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: Статут. 2014. 777 с.

7. Казанцев В. И. Правовые алогизмы в классификации объектов в гражданском праве // Цивилист. 2016. № 4. С. 7-13.
8. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав в законодательстве России. Ростов-на-Дону, 2014. 537 с.
9. Русинов Р. К. Теоретические основы государства и права. М.: Норма. 2014. 153 с.

References:

1. Alekseev, S. S. (1995). Teoriya prava. M: BEG. 244.
2. Belov, V. A. 2017. Ob"ekt sub"ektivnogo grazhdanskogo prava, ob"ekt grazhdanskogo pravootnosheniya i ob"ekt grazhdanskogo oborota: soderzhanie i sootnoshenie ponyatiy. In *Ob"ekty grazhdanskogo oborota: sbornik statei. Moscow, Statut.* 6-7.
3. Sukhanov, E. A. (2013). Grazhdanskoe pravo. Moscow, BEG, 294-295.
4. Grimm, D. D. (2007). K ucheniyu ob ob"ektakh prav. Vestnik grazhdanskogo prava, (1). 197-198.
5. Dal', V. (1998). Tolkovyj slovar' velikorusskogo jazyka. Moscow. 1670.
6. Ioffe, O. S. (2014). Grazhdanskoe pravootnoshenie. Kritika teorii "khozyaistvennogo prava". Moscow, Statut, 777.
7. Kazantsev, V. I. (2016). Pravovye alogizmy v klassifikatsii ob"ektov v grazhdanskom prave. Tsivilist, (4). 7-13.
8. Lapach, V. A. (2014). Sistema ob"ektov grazhdanskikh prav v zakonodatel'stve Rossii. Rostov-na-Donu, 537.
9. Rusinov, R. K. (2014). Teoreticheskie osnovy gosudarstva i prava. Moscow. Norma, 153.

*Работа поступила
в редакцию 28.04.2019 г.*

*Принята к публикации
02.04.2019 г.*

Ссылка для цитирования:

Темирсултанова А. Р. Особенности правового режима объектов гражданского права // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №6. С. 464-468. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/64>

Cite as (APA):

Temirsultanova, A. (2019). Features of the Legal Regime of Civil Law Objects. *Bulletin of Science and Practice*, 5(6), 464-468. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/64> (in Russian).