

УДК 347.97

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/42/58>

ЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СУДОВ

©Галкина Е. А., ORCID: 0000-0001-6258-6543, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия, galkina.elizaveta2016@yandex.ru

©Мачушкина И. М., ORCID: 0000-0002-7914-4028, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия, ira.machushkina@icloud.com

©Шумова К. А., ORCID: 0000-0002-4050-7872, канд. юрид. наук, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия, kristinashumov@yandex.ru

DEPENDENCE OF JUDGES ON CHAIRMEN OF THE COURTS

©Galkina E., ORCID: 0000-0001-6258-6543, Vladimir State University, Vladimir, Russia, galkina.elizaveta2016@yandex.ru

©Machushkina I., ORCID: 0000-0002-7914-4028, Vladimir State University, Vladimir, Russia, ira.machushkina@icloud.com

©Shumova K., ORCID: 0000-0002-4050-7872, J.D., Vladimir State University, Vladimir, Russia, kristinashumov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные вопросы зависимости судей от председателей судов. Роль председателей судов как их руководителей существенно возрастает. Это обусловлено необходимостью совершенствования их правового статуса, а также определения их роли в организации деятельности судов с учетом конституционного статуса самостоятельности судов и независимости судей.

Abstract. In article the main questions of dependence of judges on chairmen of the courts are considered. The role of chairmen of the courts as their heads significantly increases. It is caused by need of improvement of their legal status and also definition of their role for the organization of activity of the courts taking into account the constitutional status of independence of vessels and independence of judges.

Ключевые слова: зависимость, судьи, председатель, судебная система, качество правосудия.

Keywords: dependence, judges, chairman, judicial system, quality of justice.

Согласно ст. 35 Федерального закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», председатель суда наделяется преимущественно организационными полномочиями, большая часть которых касается работы аппарата суда, а не работы судей. В действительности председатели судов имеют непосредственное влияние на судей, назначенных в соответствующем суде. Именно председатель суда составляет на судей характеристики, определяет режим труда, от него зависит карьера судьи. Относительно материального благополучия и качества социальных гарантий судьи влияние председателя косвенное. Иными словами, данные вопросы решаются на уровне Судебного департамента при участии председателя. Председатель суда, как и другие судьи, осуществляет функции по

отправлению правосудия, то есть самостоятельно участвует в судебных заседаниях, принимая решения и вынося судебные акты. В то же время, на него возлагаются полномочия по организации работы суда. Несмотря на имеющуюся в судах должность администратора суда, на которого возложены обязанности по управлению судом и организации работы суда, фактически, именно председатель суда продолжает решать многие хозяйственные вопросы, начиная от самых мелких и заканчивая наиболее крупными.

Существует несколько направлений, где председатель суда может использовать свои полномочия не в интересах эффективно развивающейся судебной системы.

Во-первых, председателю суда отводится роль, связанная с возможностью влияния на назначение судей на должности. В соответствии с действующим законодательством, основную роль в данной деятельности играют квалификационная коллегия судей соответствующего субъекта и Администрация Президента. Однако, как показывает практика, у председателей судов имеется огромное количество рычагов влияния на кандидатов на должности судей. Так, например, в соответствии с тем же законодательством, судьей может стать любой гражданин, достигший 25-летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование и имеющий стаж работы по юридической направленности не менее 5 лет. Но по нашему мнению, на деле в Российской Федерации сложилась своеобразная система создания судейского корпуса, в которой именно председатель суда имеет возможность выбрать из кандидатов на должность судьи того, кто наиболее соответствует его требованиям.

В соответствии с ныне существующим регламентом назначения судей, председателем суда объявляется о появлении открытой вакансии на должность судьи. После этого председатель суда может провести неформальную беседу с кандидатом, уже после которой и принимает решение поддерживать либо не поддерживать данного кандидата, от чего во многом зависит возможность его дальнейшей работы в соответствующем суде [1].

Во-вторых, в большинстве судов Российской Федерации именно председатель занимается вопросом распределения нагрузки на судей. В законодательстве отсутствуют способ и критерии их распределения, что порождает отсутствие единой процедуры в правоприменительной практике. В судах существует и продолжает развиваться автоматическая независимая система распределения дел, которая пользуется большим спросом в небольших районных судах. Однако из-за отсутствия технической возможности и, зачастую, отсутствия денежных средств, данная система может иметь место лишь в некоторых из районов [2].

Когда же дела распределяет председатель суда, он, в первую очередь, опирается на специализацию судьи, которому хочет передать дело, и его опыт. При распределении дел председатель суда не имеет права давать каких-либо указаний по разрешению дела, но, распределяя дела между судьями по «правилу» - простые дела угодным судьям, а сложные - не угодным, он может влиять на качество работы судьи. Таким образом, распределяя дела лично, по-своему усмотрению, исходя не из профессиональных качеств судьи, а из личных отношений к судьям, председатель может влиять на независимость того или иного судьи. В 2017 году был проведен опрос среди действующих судей, в котором им задали вопрос: «кто должен заниматься распределением дел в судах?» Согласно данному опросу, лишь 27% судей считают, что именно автоматическая система распределения дел является наиболее успешным решением данного вопроса. Остальные 63 % полагают, что именно председатель суда должен курировать этот вопрос (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79/>). Вместе с тем, мы полагаем, что результаты данного опроса вряд ли отвечают объективной реальности. Председатель суда может использовать право распределения дел для того, чтобы повлиять на исход дела. Таким образом, исключение из компетенции председателя суда права

распределения дел между судьями позволит, во-первых, сократить их взаимодействие с представителями органов государственной власти, уменьшая вероятность попыток влияния на разрешение некоторых дел; во-вторых, сократить возможность назначения «неудобных деликатных» дел судьям, которые склонны выносить конъюнктурные решения; в-третьих, усилить гарантии независимости судей.

Наряду с федеральными судьями общей юрисдикции во власти председателей судов оказались и мировые судьи, которые согласно ч. 3 ст. 1 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» относятся к судам общей юрисдикции, т. е. находятся внутри иерархической системы судов. На практике председатель суда также активно участвует в назначениях и отстранениях, поощрениях и наказаниях, во всех карьерных решениях в отношении мировых судей. Кроме того, председатель районного суда наделяется правом перераспределения дел между мировыми судьями. Согласно последним изменениям, внесенным Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 20-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», председатель районного суда наряду с осуществлением полномочий и функций, перечисленных в п. 1 ст. 62 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей, вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района. Такое нововведение давно ожидалось в судебном сообществе, поскольку позволяет оптимизировать нагрузку на мировых судей и облегчить их работу [3].

Вместе с тем такое новшество, как перераспределение председателем районного суда дел между мировыми судьями, не только позволяет оптимизировать нагрузку мировых судей, но и содержит явный механизм манипуляции нагрузкой «неудобных» или, наоборот, «удобных» судей, что, в свою очередь, создает потенциальную угрозу обеспечению судебской независимости. Полагаем, что судьи в России подконтрольны председательскому корпусу в целом и председателю определенного суда в частности, управление судебной системой все больше становится похожим на исполнительную власть. Наряду с бюрократической организацией российских судов и чрезмерной властью председателей судов над рядовыми судьями систему управления судами отличает крайняя непрозрачность их деятельности.

Таким образом, судьи во многих моментах зависят от председателя суда, что свидетельствует о дальнейшем изучении и решении данного вопроса юридической наукой.

Список литературы:

1. Дмитриева А. Н. Титаев К. П. Диагностика работы судебной системы в сфере уголовного судопроизводства и предложения по ее реформированию. Научный доклад. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2016. 110 с.
2. Бочаров Т. Ю., Волков В. В., Воскобитова Л. А. и др. Предложения по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменения нормативных актов в целях их реализации. Научный доклад. М.: ЦСР, 2018. 112 с.
3. Макарова О. В. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов общей юрисдикции // Журнал российского права. 2017. №6 (246). С. 168-176.

References:

1. Dmitrieva, A. N. & Titaev, K. P. (2016). Diagnostika raboty sudebnoi sistemy v sfere ugolovnoy sudoproizvodstva i predlozheniya po ee reformirovaniyu. Nauchnyi doklad. St. Petersburg, IPP EUSPb, 110.
2. Bocharov, T. Yu., Volkov, V. V., & Voskobitova, L. A. (2018). Predlozheniya po sovershenstvovaniyu sudebnoi sistemy v Rossiiskoi Federatsii i izmeneniya normativnykh aktov v tselyakh ikh realizatsii. Nauchnyi doklad. Moscow, TsSR, 112.
3. Makarova, O. V. (2017). Institute of Court Chairmen as an Element of the Organization of General Jurisdiction Court Activity. *Journal of Russian Law*, (6), 168-176.

*Работа поступила
в редакцию 20.04.2019 г.*

*Принята к публикации
25.04.2019 г.*

Ссылка для цитирования:

Галкина Е. А., Мачушкина И. М., Шумова К. А. Зависимость судей от председателей судов // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №5. С. 413-416. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/42/58>.

Cite as (APA):

Galkina, E., Machushkina, I., & Shumova, K. (2019). Dependence of judges on chairmen of the courts. *Bulletin of Science and Practice*, 5(5), 413-416. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/42/58>. (in Russian).